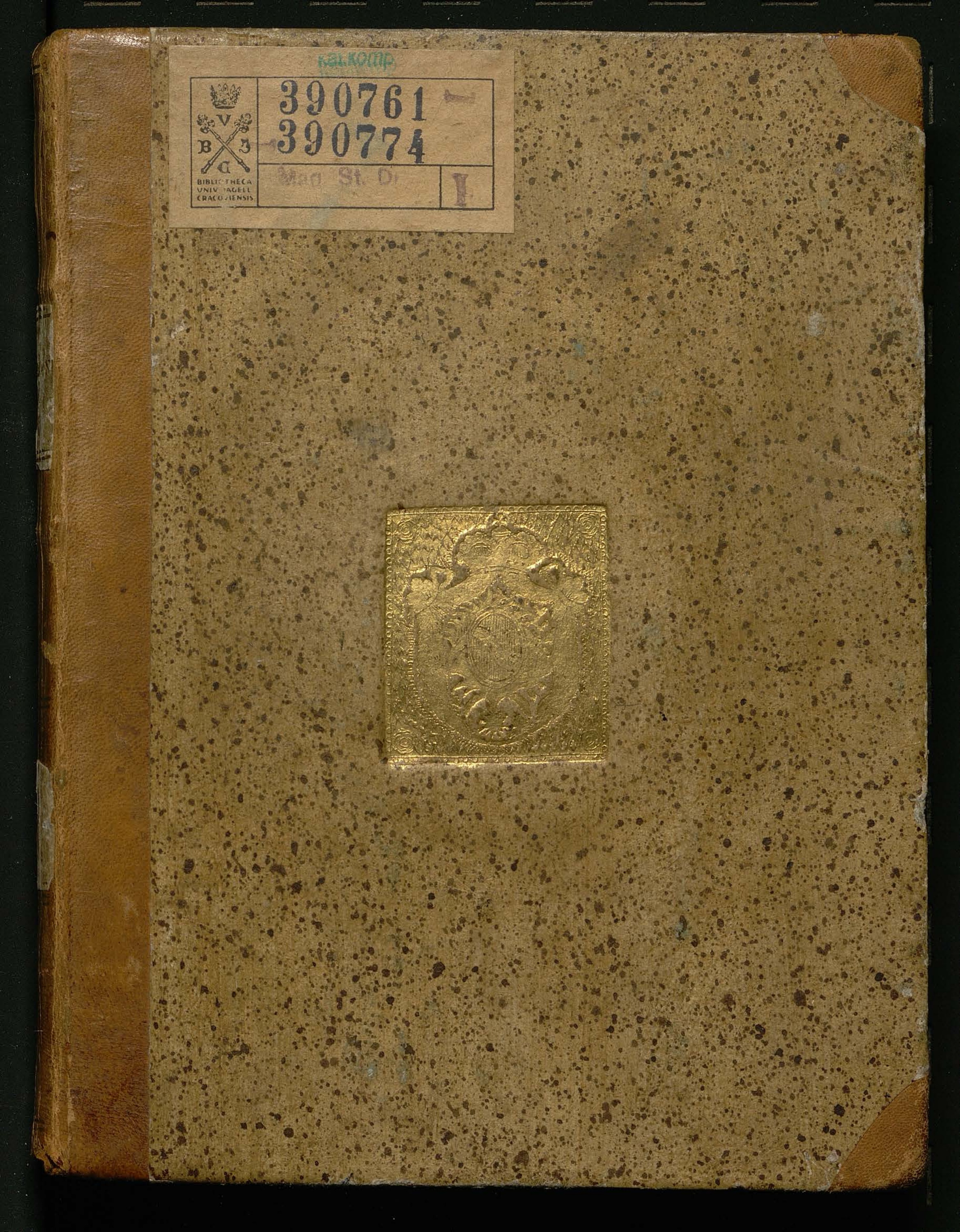
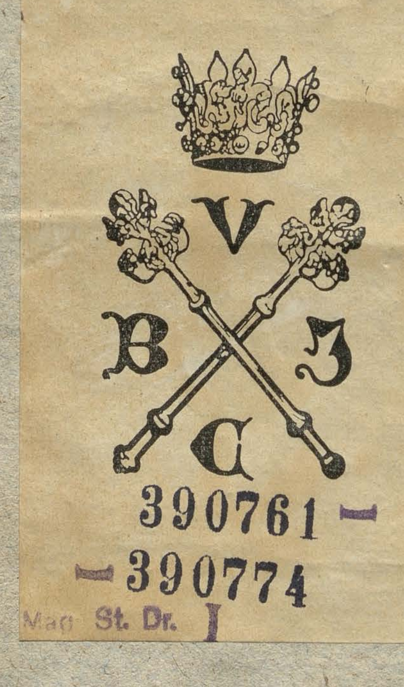

Kalkomp.
390761
390774
V B J C
BIBLIOTHECA UNIV. IAGELL. CRACOVIENSIS
Mag. St. Dr.
I


V
B
J
C
390761
390774
Mag. St. Dr. I

MISCELLANEA.

1/ Bohomolec Franciszek, De lingua Polonica colloquium.-Warszawa 1752, Typis S.R.M. in Coll. Soc. Jesu.-K nlb.10.-E$_{XIII}$ Str.225.-

2/ /Kurlandya/, Obiaśnienie niektórych okoliczności ninieyszych względem infeudacyi Xięstwa Kurlandzkiego roku 1758.-Str.31.-E$_{XX}$ Str.390.-

3/ Series Konstytucyi synopticè zebranych ex Volumine legum, dowodząc, że stan szlachecki y duchowny od wszelkiego myta, cła y poboru iest wolny. /B.m.dr.i r./-K nlb.8.- E$_{XXVI}$ St. 340

4/ Mikrzyński Jakub, Selectae ex universa philosophia conclusiones.-Lublin 1765, Typis S.R.M. Coll. Soc. Jesu.-K nlb.8.-

5/ Discours de reception.-Str.12.-2 egzem.-

6/ Pinabel de Verriere, Seconde lettre sur les événemens qui ont eu lieu à Paris depuis le 10. Juillet 1791. Jusqu'au 8. Septembre 1792. K nlb.6.-

7/ Łojko Feliks, Précis des recherches sur la Poméranie./B.m.dr.i r./.-Str.18.-E$_{XXI}$ Str.390.-

8/ Łojko Feliks, Réponse a l'ecrit intitulé Exposé de la Conduite de la Cour Imperiale de Russie.-1773.-Str.19.-E$_{XXI}$ Str.390.-

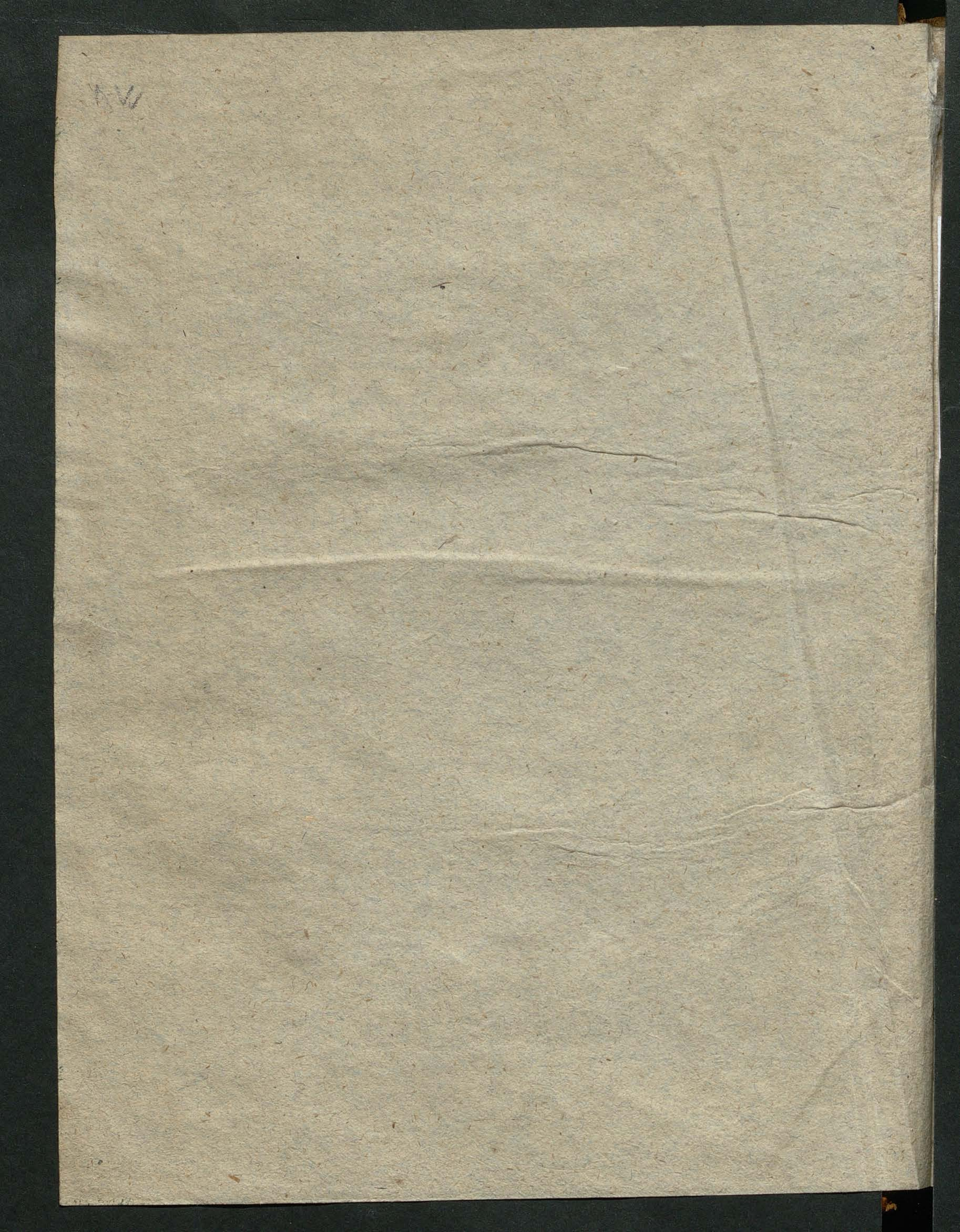
9/ Richesses de l'etat.1764.-Str.16.- E$_{XXVI}$ St. 340

10/ Reflexions d'un suiese, sur les motifs de la guerre presente.1756.-Str.52.-E$_{XXVI}$ St. 152

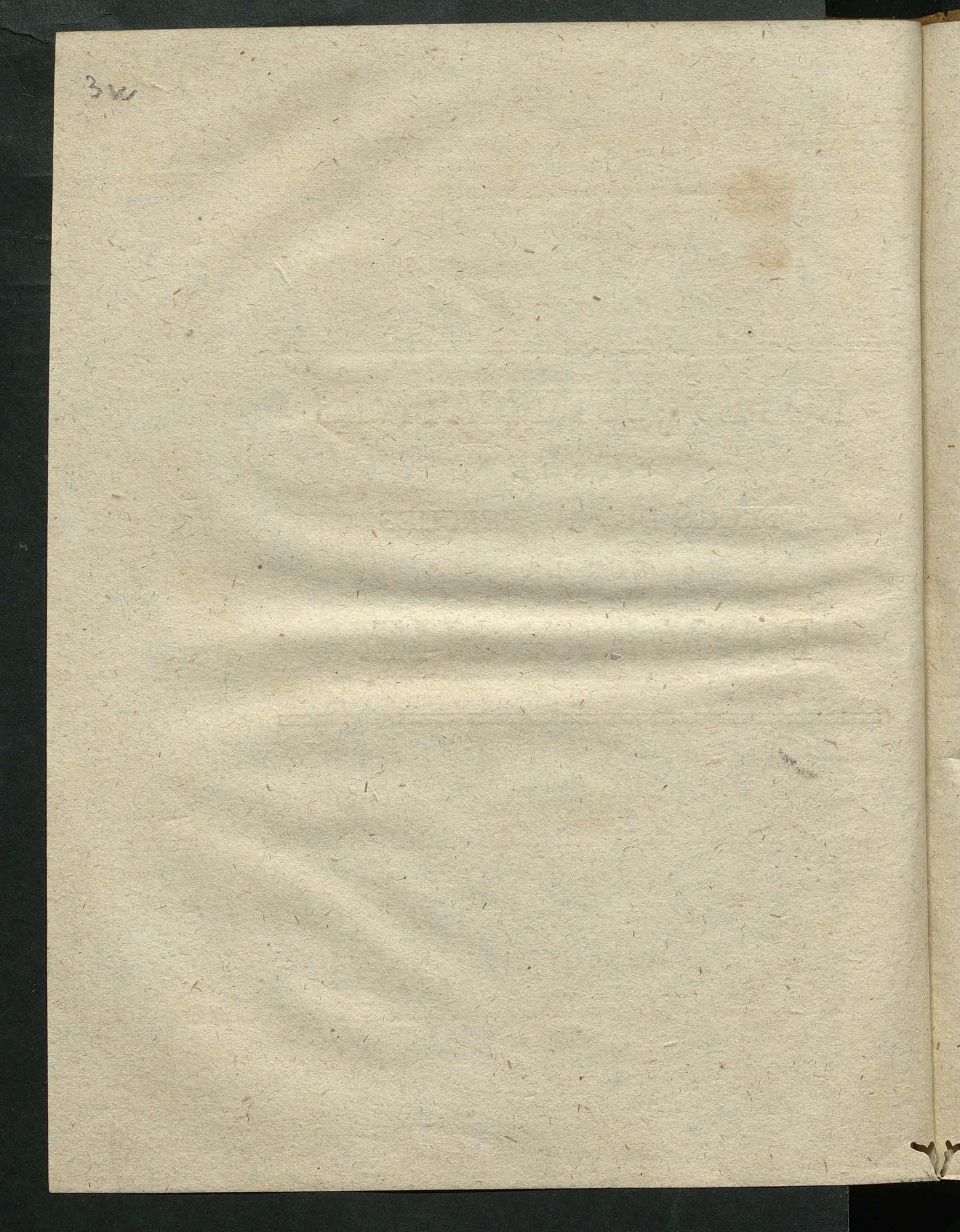
11/ Łojko Feliks, Notes justificatives pour le Précis des recherches sur la Poméranie.1772.-Str.42.-E$_{XXI}$ Str.390.-

12/ Engel Samuel, Précis des recherches sur Galicie ou Halicz et sur Lodomérie ou Włodzimierz.1773.-Str.12.-E$_{XVI}$ Str. 60.-

13/ Frak na tandecie/około 1799/.-K nlb.2.-E XVI
Str.276.-



NOTES JUSTIFICATIVES
POUR LE
PRECIS DES RECHERCHES
SUR LA
POMERANIE.


3w

NOTES JUSTIFICATIVES POUR LE PRECIS DES RECHERCHES SUR LA POMERANIE.

Page 4e. *Le nom des Poméraniens n'eſt connû.* *Adam*, Chanoine de *Brême* autheur d'une Hiſtoire Eccléſiaſtique des diocéſes de *Hambourg* & de *Breme*, & qui vivoit en 1077, eſt le premier écrivain qui ait nommé les Poméraniens, *Pomerani*; & c'eſt le ſeul écrivain du onziéme ſiécle qui les ait nommé. *Adam* de *Brême* décrit les peuples qui habitoient les côtes de la mer

Baltique, il dit que les *Pomerani*, s'étendoient à l'orient de l'Oder, ſans dire jusqu'où, & que de ce côté, ils confinoient avec les Polonois. *Adam* de *Brême* ne dit pas autre choſe des Poméraniens. v. *Adam Brem. Hiſt. Eccl: Helmſtad:* 1670 *in* 4. *p.* 51. & *p.* 145.

Le nom latin de *Pomérani* dont eſt venû le François de *Pomeraniens*, a été formé, ſans doute, du nom Slave ou Polonois de *Pomorzany* & *Pomorzanie*, qui veut dire *habitans des côtes*. De la dénomination du peuple eſt venuë celle du païs, qu'on a appellé *Pomerania*. *Pomerania* veut dire *region côtiere*, ou *region maritime*, en Polonois *Pomorze*. Les anciens Poméraniens étoient des Slaves; à l'orient de l'Oder ils confinoient avec les Polonois, & à l'occident de cette riviére, avec différentes autres tribus Slaves, qui s'étendoient depuis l'Oder juſqu'à l'Elbe.

Page 4[e] *la Poméranie ne l'eſt que par ceux du* 12[e]. Un des compagnons de S[t.] Otton Evêque de Bamberg, dans les deux voyages que cet Evêque fit en Poméranie en 1125 & 1128 pour la converſion des Poméraniens, a fait connoitre la Poméranie fort en détail, dans l'Hiſtoire qu'il a faite de la vie de S[t.] Ot-

ton.

ton. On ignore le nom de cet écrivain, mais sa vie de St. Otton, a été imprimée sous le titre de *Historia Anonymi cujusdam de vita S. Ottonis*, par les soins de *Valer: Jaschius*, à *Colberg* 1681 *in* 4°. On trouve à la tête de cette édition une autre vie de S. Otton, écrite par *André* Abbé de *Bamberg*. Ce dernier écrivain est de la fin du 15me siécle, il a écrit vers 1499. *Valer: Jaschius* éditeur de ces deux vies, étoit membre du Consistoire Evangélique de Poméranie, & Recteur du Collége de *Colberg*.

Page 4.-5. *Vortislas tige connuë de la maison des Ducs de Stettin.* C'est aussi le compagnon & Historien de S. Otton, qui a parlé le premier de ce *Vortislas*. On sçait avec certitude, mais ce n'est pas par cet écrivain, que ce *Vortislas* est la tige des Ducs de *Stettin*.

Page 5°. *La Poméranie, où la Religion fut introduite en* 1125-*& il paroit que la Religion y étoit déja établie.* Que la Poméranie où S. Otton a prêché la foi, s'étendoit le long de l'*Oder*, & à l'orient de cette riviére, jusqu'à *Colberg*, ou jusqu'à la riviére de *Persante*, cela se voit par l'histoire de la vie de S. Otton, écrite par l'Anonyme, citée ci-dessus. Que les côtes de la Bal-

tique

tique, depuis la *Perſante* à la *Leba*, étoient appellées auſſi *Poméranie*, cela ſe voit par un titre de l'an 1188, ce titre eſt une Bulle du Pape *Clement* III. dans la quelle ce Pape déſigne les limites de l'Evêché de Poméranie, dont le ſiége étoit à *Cammin*; *tota Pomerania uſque ad Lebam*; & cette Bulle ſe trouve dans *Rangon. Origin: Pomer. Colberg.* 1684 *in* 4. *p.* 159. 160. Enfin que la Poméranie d'entre la *Perſante* & la *Leba* appartenoit à la Couronne de Pologne, cela ſe voit par tous les Hiſtoriens Polonois, & par toute la ſuite de l'hiſtoire de ce royaume, depuis le regne de *Miecislas* II, & depuis environ l'an 1030, c'eſt-à-dire depuis un ſiécle avant la converſion des Poméraniens d'entre la *Perſante* & l'Oder, jusqu'au tems de cette converſion *v. Hartknoch de Rep. Pol. Lib. I. cap.* 6. *art:* 5. *ſequ: edit: Lipſ:* 1698 *in* 8. *p.* 137 *ſequ:*, v. auſſi *Cromer de rel: Pol: Colon:* 1589. *p* 46. 47. *Dlug: Lipſ: Tom: I. lib:* 2. *col:* 1589. *p.* 46. 47. Il faut ſuivre Dlugoſz & Cromer depuis le regne de *Miecislas* II.

Au dixiéme ſiécle, la region maritime entre la *Perſante* & l'*Oder*, juſqu'à *Cammin* avoit appartenû à la Pologne auſſi. Cela paroit par l'Hiſtoire de Pologne,

logne, par des écrivains etrangers mêmes, & par un titre du onziéme siécle; mais il ne s'agit pas de prouver cela ici.

Au reste le diocése de Poméranie s'étendoit en 1188, depuis *Demmin* sur la *Pene*, jusqu'à la *Leba*; On voit cela par la même bulle du Pape *Clement* III. qu'on a indiquée plus haut. Le siége de l'Evêché de Poméranie avoit été, en 1141 à *Vollin v. Rangon. ut sup*: *p.* 102 & on le voit transferé à *Cammin*, en 1188. *Id. p.* 159. - 160.

On peut présumer que la Religion étoit établie entre la *Leba* & la *Persante* avant 1125, parceque S. Otton n'a pas été prêcher dans cette partie de la Poméranie, & qu'on n'y voit pas de mission plus tard.

Pag: 5. *dont l'un s'appelloit Casimir & l'autre Boguslas.* L'Historien de S. Otton parle de la femme de *Vortislas*, sans la nommer, il dit de plus, qu'outre cette femme, *Vortislas* avoit vint-quatre concubines; mais il ne dit rien, ni des ancêtres de *Vortislas*, ni de ses freres, ni de ses enfans. On trouve ces deux fils de *Vortislas* dans *Helmold* écrivain du même 12e siécle,

mais

mais postérieur à l'Anonyme, *Helmold*, curé de *Bosow*, dans le Holstein, écrivit environ 1170 qui est l'année où finit sa chronique des Slaves. Il parle de *Casimir* & de *Boguslas* sous l'année 1164 à l'occasion d'une guerre, que *Voldemar I.* Roi de Dannemarck & *Henri* le *Lion* Duc de Saxe faisoient aux Slaves du Mecklenbourg, à la quelle ces Princes prirent part; & il dit, que *Casimir* & *Boguslas* étoient fils de *Vortislas*, le quel avoit introduit ou favorisé l'introduction du Christianisme en Poméranie *v. Chron: Slavor: Helmold, Presbyt: Bosow: Lubec:* 1659 *in* 4*to p.* 221. - 222.

Pag: 5. *& ils furent créés Princes sous le titre de Ducs des Slaves environ* 1180. Cet aggrandissement, & cette élevation de *Casimir* & de *Boguslas* se trouvent rapportés par Saxon le Grammairien, dans son Histoire de Dannemarck imprimée à Copenhague sous le titre de *Saxon: Grammat: Hist: Dan:* 1644 *in fol: p.* 370. - 371. Saxon ne marque pas l'année de l'élevation de ces Princes; des écrivains postérieurs la placent en 1180. & 1181. quoi qu'il soit probable qu'elle a précédé l'année 1175 (a). *Saxon*, Danois de naiss-

---

(a) On voit dans *Rangon* un titre de cette année 1175,

de naiſſance, Prévôt de *Roſchild* étoit contemporain de ces Princes. Son hiſtoire de Dannemarck, finit ſur les faits, que l'on place communement ſous l'année 1186 & on le croit mort en 1204.

Pag: 5. - *que ces Princes regnerent à Demmin v. Eickſt: Epitom: Annal: Pomer: Gripſwald* 1728 *in* 4*to p.* 20. - 21.

Pag: 6. - *Caſimir mourut en* 1181. *ou* 1182 *& ne laiſſa pas de poſtérité, ou en laiſſa une, qui ne continua pas longtems. Boguslas mort environ* 1190 *laiſſa.* - Aucun des écrivains contemporains n'a marqué les années de la mort de ces Princes, comme aucun n'a marqué celle de la mort de *Vortislas I*; & elles ſe trouvent déterminées différemment dans les écrivains des 15me & 16me ſiécles. L'éditeur d'*Helmold*, met la mort de *Caſimir I.* ſous l'année 1181. v. *Helmold. p.* 290. (b);

B; *Eickſtet*

---

dans le quel un de ces Princes, *Caſimir* prend le titre de Duc des Slaves: *Caſimirus Dei gratia Dux Slavorum, v. Rang: Orig: Pomer: p.* 152. - 3. Par ce titre on voit auſſi que *Caſimir* étoit fils de *Vortislas I. Caſimir* y dit: *Pater miſericordiarum - per ſollicitudinem felicis memoriæ Vartislai patris noſtri, eduxit nos - de tenebris.* Le titre eſt la fondation d'une égliſe Collégiale à Cammin.

(b) C'eſt dans la continuation d'*Helmold.* L'Auteur de cette continuation eſt *Arnauld* Abbé de *Lubec*, & cette

Eickstett la met à l'an 1182. *Eckst: Tab. Généal:* - *Krantz* & *Bugenhagen* placent celle de *Boguslas I.* à l'an 1178 & *Krantz* dit que *Casimir I.* est mort avant *Boguslas I.* Suivant *Eckstett Boguslas I.* n'est mort qu'an 1188. v. *Alb: Krantz Vandal:* edit: *Francof,* ap. *Andr: Wechel:* 1575 *p.* 157. & ap. *Jasch: in vita S. Ott: p.* 478, *Bugenh:* & *Eickstett Tab: Généal:*

Il paroit par Saxon le Grammairien que *Casimir I.* ne laissa pas de postérité *v. Sax. Gram: Hist: Dan: ut sup: p.* 375. *Krantz* dit aussi que *Casimir I.* ne laissa pas d'enfans, *Krantz Vandal: ut sup: Eickstett* lui donne un fils, & un petit-fils, *Eckst, Tab: Geneal.* Pour les fils de *Boguslas I.* voyez les *Tab: Généal:* de *Bugenhag:* & d'*Eickstett.* Ces Tables ne s'accordent pas; *Bugenhagen* convient, que la suite ainsi que la Chronologie des Princes de la maison de Stettin ne commencent à être certaines, que depuis la fin du 13 siécle, c'est-à-dire environ deux siécles après l'introduction du Christianisme en Poméranie v. *J. Bugenh: Pomer: Gripswald:* 1728 *in* 4. *p.* 124.

Pag:

---

continuation finit à l'an 1209, L'éditeur de cette Chronique est *Henri Bangert,* Professeur à *Lubec*; & l'on a déja dit, que l'édition est de l'an 1649.

Pag: 6. - *De Boguslas II. dont on met la mort à l'an 1222 & 1228 sont descendûs les Ducs de Stettin. Eickstett* met la mort de *Boguslas II.* à l'an 1222; *Bugenhagen* à l'an 1223; *Krantz* à l'an 1228. *Eckst*: & *Bugenh*: *Tab- Geneal*: & *Krantz Vandal*: *ut sup*: *p.* 157. Pour la descendance des Princes de la Maison de Stettin, depuis *Boguslas II.* on peut la suivre dans les mêmes écrivains, ainsi que dans *Rangon* &c.

Alb: Krantzius ou *Krantz* Hambourgeois, écrivoit sur la fin du 15me siécle. Ses ouvrages ont été imprimés pour la premiere fois en 1502 & 1505 (Moreri); *Jean Bugenhagen*, moine à *Belbuc* en Poméranie, près de *Treptow* sur la *Rega*, écrivoit en 1517 & 1518; *Valent* d'*Eickstett* Chancelier de Philippe I. Duc de *Volgast*. a écrit vers 1553 & *Mart*: *Rangon*, Avocat à Colberg, vers 1684.

Pag: 6. - *Stettin, ville qui paroit n'être passée sous la domination de ces Princes que vers la fin du 13 siécle.* On voit, dans l'histoire de la vie de St. *Otton* que dans le tems de la conversion des Poméraniens, *Stettin* étoit une ville libre, dont l'état étoit fort étendu, & qui se gouvernoit en République. Les Poméraniens

de *Stettin* faisoient souvent la guerre aux Polonois, & aux autres Poméraniens même. *v. Jasch in vita S. Ottonis p.* 138. 202. 208.-9. *& p.* 290.-1.-310. *sequ.* Les villes de *Volgast*, *d'Usedom*, de *Vollin*, de *Cammin* se gouvernoient en Républiques aussi; les habitans de ces villes exerçoient la piraterie sur mer. Il paroit au moins que *Stettin* ne passa sous la domination des descendans de *Vortislas I.* que dans le 13. siécle sous *Barnim Ier.* Suivant les Généalogistes Poméraniens, ce Prince, fils de *Boguslas II*, parvint au gouvernement en 1222. ou 1228. & il regna jusqu'en 1278. c'est-à-dire pendant 50 à 60 ans. *v. Eickst. Tab. Gen. & Krantz ut sup. p.* 157. *Otton I.* second fils de *Barnim I.* commença la ligne de *Stettin* ayant eû cette ville en partage; son ainé *Boguslas* eut *Demmin* qui étoit un plus ancien domaine de cette maison *v. Eickst. p.* 51. *& Tab. Gen.* La branche de *Demmin* a porté depuis le titre de *Volgast*.

Pag: 6. - *Voilà ce qûe l'histoire fournit de plus certain sur l'origine.* Ce que les écrivains Poméraniens des 16me & 17me siécles disent de la généalogie des Ducs de *Stettin* avant *Vortislas I.* est absolument hasardée.

Krantz,

Krantz, qui a fait, dit-il, toutes les recherches ſur ces Princes, ne commence leur généalogie que par *Vortislas I. Krantz Wandal. ut ſup. p.* 157. *Bugenhagen*, qui a écrit par ordre de *Boguslas* X. Duc de *Stettin*, de *Volgaſt*, & de *Stolpe*, en 1517 & 1578; à qui tous les archives des Ducs de Poméranie ont été ouverts; qui a fouillé dans tous ceux des couvents & conſulté tous les manuſcrits; n'a oſé ni remonter au-delà du même *Vortislas I*, ni lui donner des freres; & il avoue qu'il n'a pas trouvé de grandes lumiéres ſur les deſcendans mêmes de ce Prince juſqu'à *Barnim I.* mort en 1278. *Bugenh: Præfat: & p.* 119. 121. 124. v. auſſi ſa *Tab: Gén:*

Micrellius convient que le plus ancien manuſcrit Poméranien eſt celui d'un Allemand de Stettin qui vivoit environ 1468, & qui n'a jamais été imprimé. *v. Micrell: von Alten Pomerl:, Stett: & Leipz.* 1723 *in* 8*vo P.* 1. à la fin de l'avis au Lecteur, *an dem Leſer*: v. auſſi *Rang: p.* 2. *Nro* 3. Ce défaut de mémoires n'a cependant pas empêché qu'*Eickſtett* n'aït donné un pere & des freres à *Vortislas I*; & le même défaut n'a pas empêché que *Micrellius* n'aït fait un gros volume de

la ſeule

la ſeule hiſtoire ancienne de Poméranie, & qu'il n'aït trouvé des Ancêtres à *Vortislas I.* juſque dans le 7e. ſiécle.

Micrellius dit, que *Rutiger*, qui ſuivant les hiſtoriens Polonois vint, environ 680 à la tête d'une armée, demander en mariage la Reine de Pologne *Venda*, qui a été refuſé & battu par cette Princeſſe, & que tous ces hiſtoriens ont crû avoir été un Prince Allemand, a été un *Duc de Poméranie*, & que *Vortislas I.* eſt deſcendu de ce Duc. *Micrel: lib: 2. p.* 107. *§.* 22. *ſequ.*

J. *Rouſſet* a ſuivi cet hiſtorien dans ſa *Suite des intérets des Puiſſances à la Haye* 1735 *in* 12 *T.* 12 *Chapit:* 2: *§.* 30. *p.* 135. *ſuiv.* Jean *Micrellius* Recteur du Collége de Stettin écrivoit environ 1640.

P. 7. - *La tige connue de cette maiſon eſt un - Sambor qu'on ne voit qu'environ* 1175, *& dont on ne connoit pas plus le pere que celui de Vortislas I.* - C'eſt *Kadlubek*, hiſtorien Polonois du 12e. ſiécle, qui eſt le premier écrivain qui parle de ce *Sambor* dont il étoit contemporain,

& qui

& qui dit que *Casimir* le Juste lui donna le gouvernement de la *Marche* de *Gdansk* ou de Dantzik, *Marchia Gdanensis*, environ 1175. *Kadlubek* ne dit pas qui étoit le pere de *Sambor*, mais il dit qui son oncle *Siron* administroit la Masovie & la Cujavie pour *Leszko*, Prince mineur, neveu de *Casimir* le Juste. *v. Kadlub: lib: 4. cap: 8. ad calc, Dlug: Lips: T. 2. col: 778.* v. aussi *Cromer p.* 110-111. *Miechovita* appelle ce *Siron*, *Iziro Comes Masoviæ*, ap. *Pistor: T. 2. p.* 71. *Cromer* l'appelle *Zira* & *Ziroslas. Cromer ut sup.*

Vincent Kadlubek écrivoit sous *Casimir le Juste* & dans le tems que *Sambor* gouvernoit la Marche de Dantzik. Il a écrit par ordre de *Casimir* le quel est mort en 1194. Il a été Evêque de Cracovie sous *Leszko le Blanc* fils de *Casimir* en 1208; il se démit de est évêché en 1218 & il est mort moine à *Andrzeiow* en 1223. Sa Chronique finit à l'an 1202. Les écrivains Poméraniens mettent la mort de *Sambor* à l'an 1207 *v. Eickstett Tab: Gen:*

Kadlubek est aussi le premier écrivain qui ait nommé la ville de Dantzik qu'il appelle *Gdansk*. Elle donnoit alors le nom à la Province qu'on appelle

aujourd'hui

aujourd'hui le Palatinat de Poméranie. On ne trouve cette ville appellée *Dantzich* qu'en 1294. *v. Dogiel: Cod. Dipl: Reg: Pol. T. 4. p. 36. col: 1*; c'eſt-à-dire dans le tems que les Allemands y'étoient déja mêlés avec les Slaves. En 1294 *Gdanſk* ou *Dantzich* n'étoit encore que bourg, protégé par un château. Le Roi *Prémislas* la fit entourer de murailles de bois en 1295, & elle dévint ville. *v, Dlug: lib: 7. col: 874.* & *Schutz Rer: Pruſſ: Hiſt: Gedan: 1769 in fol: p. 118.*

Au reſte la Marche de Gdanſk ou de Dantzik en 1175 paroit avoir été une imitation des empereurs d'Allemagne qui établiſſoient des *Marches* ſur les frontiéres. Cette Marche s'étendoit le long de la Viſtule juſqu'à la Cujavie & elle étoit frontiére de la Cujavie & de la Poméranie, du coté de la Pruſſe. La Poméranie depuis la *Leba* à la *Perſante*, que la Marche de Dantzik couvroit contre les Pruſſiens, étoit alors à la Pologne auſſi. Cela faiſoit un autre gouvernement.

Pag: 7e. - *Cette Province n'étoit pas de la Poméranie.* On a vû plus haut par un titre de 1188. qu'à cette époque ce qu'on appelloit *Pomerania* ſe terminoit à la

riviére

rivière de *Leba*, & on voit ici par un écrivain contemporain qu'à la même époque, environ 1175, le païs qui s'étend entre la Vistule & Leba étoit appellé *Marchia Gedanensis* & non *Pomerania*. Ce qui prouve encore que ce dernier païs n'étoit pas de la Poméranie, c'est qu'il n'étoit pas du diocése de Poméranie. La Marche de *Dantzig* étoit alors comme elle est encore aujourd'hui du diocése de Cujavie. (*c*) L'évêché de Cujavie a été fondé, suivant les

(*c*) Toute la région qui s'étend entre la Vistule & la Leba est du diocése de Cujavie. *Oliva* qui est le monastere le plus ancien de cette région, & dont *Dlugosz* dit que le titre de fondation étoit donné *le* 15 *des Calendes d'Avril*, ou le 18. Mars, 1178. *v. Dlugosz lib*: 6. *col*: 337, a toujours été, comme il est encore de ce diocése. *Sventopelk* qui usurpa la souveraineté de la *Marche* de *Dantzig* en 1227. comme on le verra plus bas, fonda la même année les Dominicains à Gdansk près l'Eglise de St. Nicolas. *Miechovita* dit, que cette fondation a été faite du consentement de l'évêque de Cujavie, Michel *Godziemba*, & que le titre de cette fondation étoit donné le 23. Janvier 1227. *Miechovita apud Pistor*: *T*. 2. *p*. 86. *Dlug*: *lib*: 6. *col*: 635. Si le titre de la fondation du monastere d'Oliva existoit, on y verroit sans doute aussi le consentement de l'évêque diocésain de Cujavie. Les Evêques de Cujavie avoient des terres sur la *Leba* même. *Dlugosz* dit que la *Leba* se jettoit dans la Baltique, près

écrivains Polonois, au dixiéme ſiécle, & ſuivant les écrivains Allemands en 1032 (*d*).

Pag: 7e. . *Sventopelk fils ou petit-fils de Sambor*. Cette filiation n'eſt pas bien connue. Les écrivains du 13me ſiécle contemporains de *Sventopelk*, comme *Bogu-phal* évêque, & *Baſzko* Cuſtode de Poſnanie, ne diſent pas de qui *S entopelk* étoit fils. *Bugenhagen* le fait deſcendre de *Meſtvin*, & *Meſtwin* de *Sambor* qu'il appelle auſſi *Subislas*. v. *Bugenhagen Tab: Gen: Miechovita* écrivain Polonois, qui vivoit entre le 15e & le 16me ſiécle, dit auſſi que *Sventopelk* étoit fils de *Mſczug* ou *Meſtwin* le quel avoit gouverné la même province de Dantzig. *Miechovita ap. Piſtor: T. 2. p. 87.* Au reſte *Bugenhagen* ne remonte pas plus haut que *Sambor* pour la généalogie de cette maiſon.

Mathias à Miechovia ou Miechovita Chanoine regulier *à Miechow* dans le Palatinat de Cracovie, Médecin & Aſtrologue de *Sigiſmond I.* eſt mort à Cracovie

en 1523

d'un village appellé *Giethnow* qui appartenoit à l'évêché de Cujavie. *Dlug: lib: 1. col: 15. ad lit: A.*

(*d*) v. *l'Abr: Chr: de l'hiſtoire de Pol:* (par Schmidt) *Varſov: & Dreſd.* 1763. ſous *l'an* 1032 & le même *abrégé* en Polonois par *Albetrandi* ſous la même année.

en 1523 fort agé. Sa Chronique a été la premiere des histoires de Pologne imprimée. Sa premiere édition se fit à Cracovie en 1521.

Pag: 7. - *environ* 1212. C'est environ cette année que les historiens Polonois disent que *Leszko le Blanc*, fils de *Casimir le juste*, donna ce gouvernement à *Sventopelk*. *Boguph: ap. Sommerz: T* 2. *p.* 56 - 57. *Dlug: lib:* 6, *col:* 609. *Neugeb: édit: Hanau* 1618. *p.* 118. *Boguphal* écrivain contemporain dit: *Leszko Albus statuit loco sui Capitaneum Sventhopelkonem. Boguphal* Evêque de Posnanie en 1242, est mort en 1253.

Pag: 7. - *épousa la fille d'un autre gouverneur nommé Janus le quel gouvernoit la Cassubie & s'empara de cet autre gouvernement. v. Leuthing: de reb: Marchiæ Brandeburg Francof: & Lips:* 1729. *in* 4. *P. I. Topogr: March: p.* 40. §. 130. Ce *Janus* qui gouvernoit la Cassubie environ 1220 a échapé aux généalogistes de la maison de Poméranie. *Nicolas Leuthinger* né à *Landzberg* en 1547, est mort en 1612.

Pag: 7. - La *Cassubie* - *s'étendoit*- Le premier écrivain dans le quel on trouve cette partie de la Poméranie appellée *la Cassubie* est *Boguphal* Ev: de Posn: écrivain

du 13me siécle, & dont on a donné la notice plus haut. v. *Boguphal ut sup: p.* 57.

Pag: 7. - *Sventopelk s'allia avec Ladislas Duc de Posnanie. Ce Prince,* - v, *Boguphal p.* 57 - 58. *Dlug: lib:* 6. *coll:* 635. *Cromer p.* 132. *col:* 2, *p.* 133 *col:* 1.

Pag: 8. - *Leszko - périt - en* 1227. - *Leszko* fût assassiné le 14. 9bre 1227. v. *Boguphal p.* 57. & *Dlug: lib:* 6. *col:* 638. v. aussi *Leuthing* P. 1. *p.* 40. §. 130.

Pag: 8. - *Sventopelk prit le titre de Duc de Poméranie. Boguphal p.* 57. *Leuthing p.* 543. *Leuthinger* dit: *Pomerania-defecit à Polonis circa annum* 1226 *auctore Sventopelco, qui primus nomen Ducis Pomeraniæ usurpavit.*

Pag: 8. - *On lui voit porter ce titre en* 1248. C'est dans un traité de paix avec les Chevaliers Teuthoniques, établis nouvellement (depuis 1230) dans la *Terre de Culm.* Ce traité est daté: *in Harena juxta Insulam fabri* le mardi d'après la Se. Clement (sur la fin de Novembre) 1248. v. *Dogiel Cod: Diplom: Reg: Pol: T,* 4. *p.* 15. *Nro.* 23.

Pag: 8. - *Il mourut en* 1266. *ou* 1268. *Baszko* continuateur de *Boguphal* met la mort de *Sventopelk* en 1266. Cet écrivain contemporain de *Sventopelk* dit: *eodem*

annô

anno Sventhopelkus proditor Dux Pomeraniæ, qui nomen ducale sibi prodicionaliter usurpaverat, transivit viam carnis universæ. *Dlug:* & *Cromer* mettent cette mort sous l'année 1268. & *Dlug:* en marque le jour 14. *de Juil: Dlug: lib:* 7. *col:* 785. *Crom: p.* 164. *col:* 1. *Cromer* dit que *Sventopelk* est mort dans un âge décrépit. *Schutz* historien de la Prusse lui donne 97 ans, mais il met sa mort en 1266. au 3e. *des Ides de Janvier.* c'est-à-dire au 3. Janv. *Schutz Re. Prus: Hist: Gedan:* 1769. *in fol: p.* 34.

Pag: 8. - *à son fils Msczug qu'on appelloit en latin Mestwinus.* Que *Msczug* où *Mestwin*, dont il est question, a été fils de *Sventopelk*, cela n'est point douteux. Cela se voit par des écrivains contemporains & par des titres v. *Boguph: p.* 61. & *p.* 67. c'est le récit de *Baszko* continuateur de *Boguphal.* Cet écrivain paroit n'être mort qu'après 1296, mais sa continuation finit à l'an 1271. v. aussi *Dogiel T.* 4. *p.* 16. *col:* 2. C'est le même traité passé entre *Sventopelk* Duc de *Poméranie* & l'ordre Teutonique, en 1248. Il y est question de *Mestwin* fils de *Sventopelk.* Au reste, *Mestwin* est appellé par différents écrivains *Msczyng*, *Mscznion*, *Msczug*, *Msciwin* & *Mestwinus.*

Pag:

Pag: 8.-9.-*Meſtwin* - *appella à ſa ſucceſſion en* 1290.- *Prémislas II.* - *Prémislas* - *reçut le ſerment de fidélité la même année* - *v. Dlug: lib:* 7. *col:* 857. *Bugenhag p.* 148. *Dlugoſz* dit que *Meſtwin* n'avoit pas de femme, & qu'il vivoit avec une religieuſe de *Stolpe*, nommée *Sulka. Dlug: ut ſup:*

Pag: 9. - *on lui voit exercer les droits de ſouveraineté en* 1294. Cette année, *Prémislas* confirma aux Elbingeois quelques franchiſes pour le commerce que leur avoit accordées, l'année précédente 1293. dans ſes domaines, *Viſimir Duc de Poméranie*, que *Prémislas* appelle ſon oncle. Ce *Viſimir* a échappé auſſi aux généalogiſtes de Poméranie, il-y-a cependant apparence qu'il étoit frere où couſin de *Meſtwin*; On ne ſçait pas au reſte ce que c'étoit que ſon domaine; mais ſon privilége aux Elbingeois eſt donné à *Gdanſk*, en préſence des Palatin & Caſtellan de *Gdanſk* & des Palatin & Caſtellan de *Swecze* l'an 1293 ſans datte du jour v. *Dogiel T.* 4. *p.* 35. *Nro* 41. Celui de *Prémislas* eſt donné à *Dantzich* le jour de *S. Calixte Pape*, ou le 14. Octob: 1294. deux mois & demi avant la mort de *Meſtwin. Dog: T.* 4. *p.* 35. - 6. *Nro.* 42. C'eſt dans ce

ſprivi-

privilége de *Prémislas* qu'on voit la premiere fois, la ville de *Gdansk* appellée *Dantzich.*

Pag: 9. - *Prémislas entra en possession pleniere - le même année* (1295) v. *Dlug:* sous l'année 1294. *lib:* 7. *col:* 894. *Bugenhag. p.* 147.

Dlugosz met la mort de *Mestwin* sous l'année 1294. *au* 8. *des Kalendes de Janvier*, ce que revient au 25. Decembre 1294. Cette maniere de datter a fait croire à la plus part des écrivains que *Mestwin* étoit mort au mois de Janvier 1295, & c'est sous cette derniere année qu'ils ont mis cette mort. Elle se trouve rapportée ainsi dans *Bugenhagen, Tab. Généal:* & *p.* 148. dans *Eickstett Tab: Gen:* & *p.* 51. tous deux postérieurs à *Dlugosz.* Jean *Dlugosz* Chanoine de Cracovie, Précepteur des enfans de *Casimir* fils de *Jagellon*, écrivoit au 15me siécle. Il a été nommé à l'Archévêché de Léopol en 1479, & il est mort en 1480. *Schutz* écrivain de la fin du 16me siécle (*e*) met la mort de *Mestwin* aussi sous l'année 1295. *octavo Calendas Januarii*, & c'est, dit-il,

(*e*) Caspar *Schutz* Secrétaire de la ville de *Dantzik* est mort en 1594.

dit-il, d'après le *monument* d'Oliva, mais ce monument pourroit avoir été fait lui-même ſur le texte de *Dlugoſz* mal entendu par les moines. Voyez ce monument dans *Schutz R. Pruſs: Hiſt: Geden:* 1769 *in fol: p.* 118. & voyez auſſi *le texte de Dlugoſz lib:* 7. *col:* 874.

On ne ſçait pas dans quel tems les monuments d'Oliva ont été conſtruits; *Schutz* rapporte toutes ces inſcriptions ſepulcrales *p.* 33.-34. *p.* 79.-87. & 118.-119. de l'édition latine indiquée plus haut; & on voit par le texte de ces monuments mêmes qu'ils ont été dreſſés long-tems après la mort des Princes qu'on y trouve nommés.

Au reſte, on a ſuivi dans le texte de ces *Recherches* l'erreur commune ſur l'année de la mort de *Meſtwin*, en la plaçant ſous l'année 1295; cette erreur eſt indifférente pour les droits dont il s'agit.

Pag: 9. - *& que ceux de la Caſſubie étoient des armes de Griphon -v. Boguphal ut ſupr: p.* 46. *& p.* 57. Le premier de gouverneurs de la *Caſſubie* connû, eſt un *Boguslas*, que *Kadlubek* appelle auſſi *Béodorus*, inſtitué environ 1175 auſſi par *Caſimir* le *Juſte v. Kadlub, ad calc: Dlug: T.* 2, *col:* 778. *Boguphal*, écrivain du ſiécle

ſuivant,

ſuivant, dit que ce *Boguslas* étoit: *de Stirpe Griphonum & de cognatione Griphonum. Boguph: p. 46-57. Dlugoſz* dit: *Caſimirus-ulteriorem Pomeraniam quæ hactenus Slupſko vocitatur, Comiti Bogusłao de domo & genere Griphonum commiſit. Dlug: lib: 6. col: 558. & Miechovita: eſt autem ulterior Pomerania, quam Slupſko Poloni vocant, cui Dux Caſimirus Boguslaum nobilem de domo & genere Griphonum præfecit. ap. Piſtor: T. 2. p.* 71. La Poméranie dont il eſt queſtion dans *Dlugoſz* & dans *Miechovita*, eſt celle d'entre la *Leba* & la *Perſante*, dont la capitale étoit *Slupſko*, que, depuis, les Allemands ont appellé *Stolpe*. C'eſt la même province que la *Caſſubie* de *Boguphal*. Il y a apparence que *Janus* dont *Sventopelk* épouſa la fille, étoit fils de ce *Boguslas* premier gouverneur de la *Caſſubie*.

Pag: 10. - *Maiſon ancienne & illuſtre de la petite Pologne.* Il y avoit environ 1175 trois ſeigneurs de la maiſon de *Griphon* en place. *Etienne Griphon* Palatin de Cracovie, & *Gédéon Griphon* Evêque de Cracovie, occupoient ces places lors de l'avenement de *Caſimir* le *Juſte*, en 1175. *Janislas Griphon* Archévêque de Gneſne étoit mort en 1167. v. *Nieſiecki T. I.* ſous les

D titres

titres de cette dignité. On ſçait que c'eſt au 12e. ſiécle que l'uſage des armories s'étendit; un des ſeigneurs de cette maiſon, nommé *Jaxa*, s'étoit croiſé dans ce ſiécle, avec *Henri* Duc de Sendomir; *Jaxa* amena de Jéruſalem un des Chanoines du St. Sépulcre, & il fonda un monaſtere pour ces Chanoines dans ſa terre de *Miechow* en 1162. v. *Nakielſki. Miechovia p.* 14. *p.* 55.

Pag: 10. - *le dernier Grand - Général Branicki.* Jean Clement *Branicki*, Comte de *Ruſzcza*, de *Tykocin*, & de *Branice*, Chevalier des Ordres de l'Aigle blanc, de la Toiſon d'or, & de S. André, Caſtellan de Cracovie, Grand - Général de la Couronne, Staroſte de *Branſk*, de *Bielſk*, de *Moſciſka*, de *Janow*, de *Kroſno* & de *Boguslaw*, dernier de cette maiſon, mort dans ſon chateau de *Bialyſtok*, le 9. d'Octobre 1771.

Pag: 10. - *mais qui portoient celui de Ducs des Slaves.* On voit dans *Rangon*, un titre de *Barnim I.* & de ſon

fils

fils *Boguslas IV.* de 1276 où ces Princes se qualifient de Ducs des *Slaves: DEI gratia Barnimus & suus Filius Bugislaus Duces Slavorum.* C'est un acte de donation de la ville de Colberg à l'Evêque & l'Eglise de Cammin. Cet acte est donné à Cammin, l'an 1276 sans datte du jour. v. *Rang: p.* 165. Dans un autre acte, de 1285, le même *Boguslas IV* prend aussi le titre de Duc des *Slaves: Bugislaus DEI gratiâ Dux Slavorum.* C'est un acte par le quel *Boguslas IV.* abandonne aux moines de *Belbuc* & aux Allemands établis à *Treptow* sous le droit de *Lubec*, la moitié de la ville de *Treptow* avec tous les droits régaliens, & il reçoit l'autre moitié de la même ville en fief du monastere de *Belbuc.* Cet acte est donné à *Belbuc* le 6. *des Ides de Mars* ou le 10. Mars, 1285. *v. Rangon: p.* 190 *sequ.*

Micrelius fait mention de plusieurs titres d'*Otton I.* de 1301, de 1306, & 1308, dans les quels ce Prince se qualifie *de Dux Slaviæ, Deminensium, Stettinensium. Micrel: Epitre dédicat du liv:* 6.

On a déja dit plus haut que ces deux fils de *Barnim I.* regnerent, l'un *Boguslas* à Demmin, & l'autre *Otton* à *Stettin.*

Pag: 11. - *Prémislas le quel fut assassiné* - *en* 1296. Ce Prince avoit été couronné Roi à Gnesne en 1195. le 26. Juin, & il fut assassiné le 6. Fevr: 1296. *à Rogozno* maison de chasse, dans le duché de Posnanie. Les Margraves de Brandebourg s'emparerent alors du chateau & de la chatellenie ou castellanie de *Santok*, qui fait encore partie de la *nouvelle-Marche. v. Boguph: Chron: ap. Sommers 6. T. 2. p.* 78. v. aussi *Garcæus de reb: gest: Marchion ad calc: Leuthing p.* 98. - 9. Les Margraves dont il est mention étoient l'Electeur *Otton IV.* qu'on appelle aussi *Otton* le long, & les Margraves *Jean* & *Otton* ses neveux. Les Margraves *Jean* & *Otton* étoient neveux aussi du Roi *Prémislas*, par Constance de Pologne soeur de ce Prince, femme du Margrave *Conrad* frere d'*Otton IV.* & mere de *Jean* & de cet autre *Otton.*

Pag: 12. - *Les Ducs des Slaves s'emparerent de ce qu'on appelle aujourd'hui les Duchés de Cassubie ou de Vandalie. Vortislas IV.* Duc de *Demmin* ou de *Volgast*, fils de *Boguslas IV.* s'empara vers 1314 des chateaux & villes de *Stolpe*, de *Bugenvalde*, de *Schlawa*, de *Polnow* &c. v. *Eickstett p.* 56.

Cette

Cette partie du duché de *Poméranie* envahie alors par *Vortislas IV*, a porté long-tems le titre de *Poméranie* de *Stolpe* & de *duché* de *Stolpe*.

Pag: 13. - *pas un traité passé à Kalisz en* 1343. Ce traité daté du 8. Juil 1343, se trouve dans *Dogiel: T.* 4. *p.* 68. *Nro* 62. La partie du duché de *Poméranie* que *Casimir* le Grand cédoit aux Chevaliers, y est appellée *Poméranie*, tout court, ainsi que dans plusieurs autres traités suivants.

Pag: 13. - *par un autre traité passé à Thorn en* 1466. Ce traité daté du 14. Oct: 1466, se trouve aussi dans *Dogiel. T.* 4. *p.* 163. *squ: Nro* 122.

Pag: 13. - *érigée en Palatinat sous le nom de Poméranie.* Il y a dans *Dogiel* un titre de 1476 dans le quel on voit un Palatin de *Poméranie*: *præsentibus - Ocha de Machwitz Pomeraniæ, Ludovico de Mortang Culmensi, Palatinis. Dog: T.* 4. *p.* 181. *col:* 1.

Pag: 13. - *le nom de Pomérellie n'est que du* 16. *siécle.* Le nom Allemand de *Pomerellen*, dont on a fait le latin de *Pomerellia*, & le François de *Pomérellie*, n'a été donné au Palatinat de *Poméranie*, que dans le 16me siécle. Le premier écrivain, où l'on trouve le nom

de *Po-*

de *Pomerellen* est *Eickstett* qui écrivoit, comme on a déja dit, vers 1553, on trouve ce nom dans sa description de la *Poméranie*, & *Eickstett* qui a écrit en latin n'a pas osé encore en faire le latin de *Pomerellia*. *v. Eickst: p.* 124, Cette dénomination n'a pas été adoptée en Pologne.

Pag: 13. - *avec les quels ces Princes contracterent souvent des alliances* - *Boguslas V*, dont le pere *Vortislas IV.* avoit envahi la *Poméranie* de *Stolpe*, épousa en 1343 à Posnanie, *Elisabeth* fille ainée de *Casimir* le Grand. *Dlug: lib:* 9. *col:* 1069, 1070 & *Dogiel. T.* 1. *p.* 568, *Nro* 1. & les fils de ce *Boguslas* : *Vortislas* & *Boguslas* s'engagerent, en 1390 à servir le Roi *Jagellon* contre l'ordre Teutonique. *Dogiel T.* 1. *p.* 570 *Nro* 2.

En 1432 *Boguslas IX.* petit-fils de *Boguslas V.* épousa *Marie-Emilie* de Masovie, fille de *Zemowit* Duc de Masovie-*Plocko* & d'*Alexandra* de Lithvanie soeur du Roi *Jagellon*. *Jagellon* maria sa niéce à *Boguslas*, à Posnanie aussi. *Dlug: lib:* 11. *col:* 605.

Pistorius donne, à *Eric II.* de la branche de *Volgast*, qui après la mort de *Boguslas IX*, en 1448, avoit occupé le duché de *Stolpe*, pour femme, en secon-

des

des nôces sans doute (*f*) une fille de *Jagellon* qu'il appelle *Elisabeth v. Pistor: Tab: Gen: Regum Pol: à la fin du T.* 3. v. auffi *Dlug: L:* 13 *col:* 547.

Enfin *Boguslas X.* fils unique de cet *Eric*, époufa en 1490 *Anne* cinquiéme fille de *Casimir* fils de *Jagellon*. Le traité de ce mariage eft daté du 7 Mars 1490 à Grodno. *v. Dogiel T.* 1. *p.* 576. *v. auffi Decius ap. Pistor: T.* 2. *p.* 295.

Pag: 14. • *C'est à raison de cette partie du duché de Poméranie que ces Princes ajouterent à leurs titres celui de Poméranie. Bugenhagen* dit, que les enfans de *Vortislas IV.* aïant partagé, *Boguslas V.* qui eut *Stolpe* prit le titre de Duc de *Poméranie. Dux hinc Pomeraniæ dictus. Bugenhag. p.*

(*f*) Suivant *Bugenhagen* & *Eickstett*, *Eric II.* époufa environ 1446 *Sophie* de *Stolpe* fille unique de *Boguslas IX.* & d'*Emilie* de Mafovie; &, du chef de cette Princeffe, il fuccéda à *Boguslas IX.* au préjudice d'un autre *Eric* de la branche de *Stolpe*, & coufin germain de *Boguslas IX. Bugenh, p.* 173. *Eickst: p.* 98. Cet autre *Eric* avoit regné en Suéde, en Dannemarck & en Norvege, après la mort de *Marguerite* en 1410. Il avoit été dépofé en Dannemarck en 1439 & en Suéde & en Norvege en 1440, & il eft mort à Rugenwalde, dans le duche de *Stolpe*, en 1459.

hag. p. 154. Tous les autres Princes de la maison de *Stettin* porterent depuis ce titre aussi.

Pag: 14. - *confirmée par les états du royaume la même annnée à Inovroclaw.* Cette assemblée des Etats du Royaume fut ouverte le 22. Juillet 1343. v. *Dlug: lib.* 9. *col.* 1067.

Pag- 15. - *L'un de ces traités fût passé à Lenczyca en* 1433, *l'autre à Brzescie en* 1436. Ces deux traités se trouvent dans *Dogiel T.* 4. *p.* 119. *Nro* 96. *p.* 123 - *Nro* 97.

Dans l'un, & dans l'autre de ces traités *Boguslas IX.* est qualifié de *Dux Stolpensis.*

Pag: 15. - *Dans le traité de Thorn de* 1466. Voyez ce traité aussi dans *Dogiel. T.* 4. *p.* 165. *Nro* 122. *Eric II.* y est qualifié aussi *de Dux Stolpensis.*

Pag: 16. - *Le traité, en vertu du quel les Electeurs de Brandebourg devoient succéder - avoit été conclû en* 1338. *v. Mém: pour serv: à l'histoire de Brand:* 1750 *in 8vo P. I. p,* 13. Il y a deux éditions de ces mémoires sous l'année

1750.

1750, l'une & l'autre ſans lieu d'impreſſion, & elles diffèrent pour les numéros des pages.

Pag: 17. - *La maiſon de Hohenzollern poſſédoit l'Electorat depuis 1417.* - *Mém: de Brand: ut ſup: P. 1. p. 10.*

Pag: 17. - *Frédéric - Guillaume fit de 1655 à 1657 - ſix traités tantôt* - On peut voir ces ſix traités dans *Dumont* ſous les années 1655-6-7. Le premier a été ſigné le 12 Nov: (nouv: St.) 1655. à *Marienbourg*; le ſecond le 17 Janv 1656 à *Konigsberg*; le troiſiéme le 25 Juin de la même année à *Marienbourg* encore; le quatriéme le 20 Nov: de la même année à *Laubau* ou *Libau*; le cinquiéme le 19 Sept: 1657 à *Wehlau*; & le ſixiéme le 6 Nov: 1657 auſſi, à *Bydgoſzcz* ou *Bromberg*.

Pag: 17. - *un ſeptiéme en 1660 à Oliva.* Ce dernier traité a été ſigné le 3 Mai 1660. On le trouve auſſi dans *Dumont*.

Pag: 17. - *Dans tous ces traités il fut queſtion du Palatinat de Poméranie* - Le principal objet de *Charles - Guſtave* dans la guerre qu'il porta en Pologne en 1655, a été de s'emparer de la Pruſſe Polonoiſe, dont le Palatinat de Poméranie faiſoit partie (*g*). La Poméranie

(*g*) *Guſtave - Adolphe* avoit achevé la conquête de la

nie de *Dantzik* étoit dévenuë *Prusse*, comme la Marche de *Dantzik* étoit dévenuë *Poméranie*. Des sept traités paſsés par *Frédéric-Guillaume* dans le cours de cette guerre; le premier a été pour conſerver la Pruſſe Polonoiſe à la Pologne; les trois ſuivans pour aſſurer la conquête de cette Pruſſe à la Suéde; & les trois derniers pour la faire reſtituer à la Pologne encore.

Pag: 18. - *il ne s'eſt trouvé -ni Electeur de Brandebourg qui eût dit avoir des droits ſur le Palatinat de Poméranie, ou qui eût révoqué en doute ceux que la Pologne y avoit.*

Outre ce qui a été dit dans ce Précis pour montrer que les Electeurs de Brandebourg n'ont jamais prétendu avoir aucun droit au Palatinat de Poméranie, & que ces Princes n'ont jamais mis en doute les droits que la Pologne y avoit, voici encore une ſuite de faits, qui concourrent à prouver les mêmes vérités.

Par

Livonie ſur la Pologne, en s'emparant de Riga en 1621. Le même Roi avoit acquis à ſa Couronne la Poméranie, qui fut aſſurée à la Suéde par le traité d'Oſnabrug en 1648. L'objet de *Charles-Guſtave* a été d'acquérir à la même Couronne les deux Pruſſes, pour avoir ainſi toutes les côtes de la Baltique & tout le commerce du Nord.

Par le traité de *Bidgofzcz* figné le 6. 9bre 1657. l'Electeur *Frédéric-Guillaume* obtint, pour lui & pour fes defcendans mâles, du Roi *Jean-Cafimir*, les *préfectures* ou *gouvernemens*, ou *ftaroftiès* de *Lawenbourg* & de *Butow*, en fief de la Couronne de Pologne. v. *Du Mont* fous l'an 1657 à la fuite du traité de *Wehlau*, *& Dogiel T. 4. pag: 493 fqu Nro CCCXXIX. v. auffi le même T. 1. p. 592 Nro XXI.*

Lawenbourg & Butow, parties de la Poméranie Polonoife avoient été données en 1455, pendant la guerre avec les Chevaliers Teutoniques, par le Roi *Cafimir* fils de *Jagellon* ou *Cafimir IV*, à *Eric II.* Duc de *Stettin*, dont il a déja été queftion dans ces notes, *ad fideles manus*, & pour être tenües ainfi par ce Prince tant qu'il plairoit au Roi *v. Dogiel T. 1. p. 574. fqu. Nro VIII.* v. auffi *Lengnich hift: Pol: Gedan:* 1750 *in 8vo p.* 46, *Eickftett p.* 100.-101, *Micrelius lib:* 3. *p.* 280 (*h*).

(*h*) Les villes & chateaux de *Lawenbourg* & de *Bütow* avoient été envahies fur la Pologne par les Chevaliers Teutoniques en 1310, & dans le tems que ces Chevaliers avoient envahi tout ce qui compofe aujourd'hui le Palatinat de Poméranie. Ils ont poffédé ces villes jufqu'en 1454 que tous les états de Pruffe renoncerent à l'obëiffance de l'ordre Teutonique pour fe foumettre à la Pologne. Cette

En 1490. *Boguslas X.* fils unique d'*Eric II.* avoit épousé *Anne* de Pologne fille de *Casimir IV.* comme il a déja été dit plus haut dans ces notes aussi; & *Casimir IV.* avoit laissé son gendre *Boguslas* dans la possession de *Lawenbourg & de Bütow.*

Enfin en 1526. *Sigismond I*, fils du même Roi *Casimir IV*, & qui devoit aux enfans de sa soeur *Anne* quatorze mille ducats pour le reste de la dot de cette Princesse, conféra en extinction de cette dette, aux Ducs *George I.* & *Barnim IX.* ses neveux, fils de *Buguslas X.* & *d'Anne*, les mêmes villes de *Lawenbourg* & de *Bütow* avec leurs dépendances, en fief de la Couronne de Pologne, & pour être possédées à ce titre par ces Princes & par leurs descendans mâles. v. *Dogiel. T. I. p.* 583 *Nro XII. v. aussi Lengnich p.* 58 *Eickstett p.* 117.

Les Ducs de *Stettin* posséderent ces fiefs jusqu'

au der-

révolution dans la Prusse amena entre la Pologne & l'ordre Teutonique une guerre qui à duré treize ans; & c'est la seconde année de cette guerre, que *Casimir IV.* confia la garde de *Lawenbourg* & de *Butow* au Duc *Eric II.* L'ordre Teutonique céda ces villes à la Pologne par le traité de Thorn, qui termina cette guerre en 1466. v. *Dogiel. T. IV. p.* 156. *col.* 1

au dernier Prince de cette maiſon *Boguslas XIV.* (*i*) arriére-petit-fils de *George I. Boguslas XIV.* mourut en 1637. le 10 Mars, & la même année *Lawenbourg* & *Bütow* revinrent à la Pologne. A la Diette qui fut ouverte à Varſovie, environ la mi-Mai, & terminée le 3. Juin, de cette année 1637. *Ladislas IV.* réunit ces diſtricts au Palatinat de Poméranie, dont ils avoient été démembrés, comme on l'a vû, depuis 1455. v. *Vol: Leg: 3. fol: 919. Tit: Reinkorporacya Powiatow Lemburku y Bytowa, & fol: 931. Tit: Kommiſſya do Bytowa y Lemburka. v. auſſi Micrel: liv 5. p. 234. & liv. 6. p. 436-437;* & ni la Couronne de Suéde qui occupoit alors le duché de *Stettin*, ni l'Electeur de Brandebourg *George-Guillaume*, qui devoit ſuccéder au Duc *Boguslas XIV* en vertu des pactes de ſucceſſion, & qui réclama ſes droits au duché de *Stettin* contre la Suéde après la mort du Duc *Boguslas.* v. *Mém: de Brand: P. I. p.* 73.-

75, ne

(*i*) On trouve dans *Dogiel* les actes de renouvellement de ces fiefs ſous les Rois *Sigiſmond-Auguſte* en 1549 & *Etienne Batori* en 1578 v. *Dogiel T. I. p.* 585. *ſqu Nro XIV. & ſqu. Piaſecki* Evêque de Prémislie contemporain dit: que *Boguslas XIV.* prêta hommage pour ces fiefs au Roi *Ladislas IV* après ſon couronnement à Cracovie en 1633. *Piaſecki edit. Crac:* 1648. *p.* 549. *v. Lengn: auſſi p.* 166.

75, ne formerent aucune oppoſition à la réunion de ces démembremens, au Palatinat de *Pomeranie*.

Lawenbourg & *Bütow* ont été poſſédés par la Pologne juſqu'en 1657, que l'Electeur *Frédéric-Guillaume*, qui s'engageoit à tourner ſes armes contre la Suéde, obtint du Roi *Jean-Caſimir*, outre pluſieurs autres avantages, ces *préfectures* comme il a déja été dit, pour les tenir en fief de la Couronne de Pologne (*k*).

L'inféodation de *Lawenbourg* & de *Bütow* à *Frédéric-Guillaume* pas *Jean-Caſimir* en 1657. a été renouvellée au même Electeur en 1670 par le Roi *Michel Wiſniowiecki*, *v. Dogiel T.* 4. *p.* 503. *Nro CCCXLI*; en 1677. au même Electeur encore par le Roi *Jean-Sobieſki*; *ibid: p.* 508. *Nro CCCXLIV*; en 1698. à l'Electeur *Frédéric III.* qui ſe fit depuis Roi de Pruſſe, par le Roi *Auguſte II. ibid: p.* 512. *Nro CCCXLV.* (*l*) Tous ces Electeurs ont re-

connu

(*k*) Le Géographe *Hübner* ſe trompoit, quand il croioit que *Lawenbourg* & *Butow* furent donnes en 1657. à *Frédéric-Guillaume* en *toute ſouveraineté v. Hübner Géor: univ: Basle* 1757. *T.* 6. *p.* 414. La plupart d'Allemands qui ont écrit ſur la Pologne, ont préſenté mal les affaires de ce royaume.

(*l*) L'inféodation de *Lawenbourg* & de *Bütow* n'a pas été renouvellée par le Roi *Auguſte III.* parce que ce Prince en qualité de Roi de Pologne ne reconnoiſſoit pas le titre

connu tenir ces portions du Palatinat de *Poméranie* en fief de la Couronne de Pologne, propriétaire de ce Palatinat, ſans prétendre d'autres droits ſur ces portions (*m*), & loin d'en prétendre de quelque nature que ce puiſſe être ſur le Palatinat de *Poméranie* même.

On voit dans les *Mémoires de Brandebourg*, que l'auteur

de Roi de Pruſſe qu'avoit pris l'Electeur *Frédéric III.* en 1701, & que la chancellerie de Pologne ne pouvoit ni recevoir de la Cour de Berlin aucun acte portant ce titre, ni en expédier pour cette Cour avec ce titre.

(*m*) L'auteur des Mémoires de Brandebourg ne prétend pas que *Frédéric-Guillaume* eût demandé en 1657 les diſtricts de *Lawenbourg* & de *Butow* comme faiſant partie de la *ſucceſſion féodale* des Ducs de *Stettin*, mais comme un dédommagement de l'évêché de Varmie, que *Frédéric-Guillaume* avoit obtenu de *Charles-Guſtave* en fief de la Couronne de Suéde, par ſon traité de *Königsberg* avec ce Prince en 1656; dont il étoit encore en poſſeſſion en 1657, & qu'il reſtitua à la Pologne par le traité de *Wehlau. Mém: de Brandebourg P. I. p.* 100. *Charles-Guſtave* avoit donné à *Frédéric-Guillaume* l'évêché de Varmie en récompenſe de quelques villes fortes de la Pruſſe Polonoiſe, que l'Electeur de Brandebourg s'étoit engagé par le traité de Marienbourg du 12 Nov: 1655. à garder pour la Pologne, & à défendre contre la Suéde; & qu'il avoit livrées aux Suédois, au commencement de 1656. Au nombre de ces villes ont été *Czczow* ou *Dirſchau*, *Czluchow*, ou *Slochaw*, & *Lawenbourg*, toutes trois du Palatinat de *Poméranie*.

teur même de ces mémoires n'a pas douté, environ 1758 encore, des droits de la Pologne ſur ce Palatinat. Dans le ſupplement à ces mémoires, imprimé en 1758, cet auteur dit, que, quand à l'occaſion de la double élection en Pologne en 1733. il fut propoſé au ſecond Roi de Pruſſe *Frédéric-Guillaume* de prendre en ſéqueſtre la Pruſſe Polonoiſe, dont le Palatinat de *Poméranie* fait la plus grande partie, ce Prince rejetta cette inſinuation, comme tendant à lui faire commettre une injuſtice. Voici les termes mêmes de cet auguſte écrivain: „ La France eſſaïa, dit-il, de „ porter le Roi à faire entrer un corps de troupes „ dans la Pruſſe Polonoiſe, & de la garder en ſéque„ ſtre, de même qu'il en avoit uſé avec la Poméra„ nie (en 1713); mais *Frédéric-Guillaume* ne voulut „ rien donner au hazard. Il craignoit de s'engager „ dans une guerre qui pourroit le mener trop loin, „ & qui diſtrairoit ſes forces d'un autre coté, tandis „ que l'Electeur Palatin, infirme & déja fort agé, „ pourroit venir à mourir. Il croioit ſes droits ſur „ la ſucceſſion de Juliers *legitimes, & l'entrepriſe ſur la* „ *Pruſſe Polonoiſe* injuſte „ *Supplement aux Mémoires de Brandebourg* 1758. *ſans lieu d'édition in* 8. *p.* 73.

Erra-

ERRATA

Dans le Précis des recherches ſur la Poméranie.

Pag: 8. *lig*: 14. au lieu de: *On lui vit porter ce titre en* 1248. liſez: *On lui voit porter ce titre en* 1248.

Pag: 14. *lig*: 14. au lieu de: *à leur titre* liſez: *à leurs titres*.

ERRATA

Dans les Notes juſtificatives.

Pag: 6. *lig*: 18. au lieu de: *col*: 1589. *p*. 46-47. liſez: *col*: 185-6.

Pag: 8. *lig*: 2. au lieu de: *écrivit environ* 1170. liſez: *écrivoit environ* 1170.

Pag: 15. *lig*: 4. au lieu de: *il dit qui ſon oncle*, liſez: *il dit que ſon oncle*.

Pag: 15. *lig*: 16. au lieu de: *eſt évêché* liſez: *cet évêché*.

Pag: 26. *lig*: I. au lieu de: *titres de cette dignité*, liſez: *titres de ces dignités*.

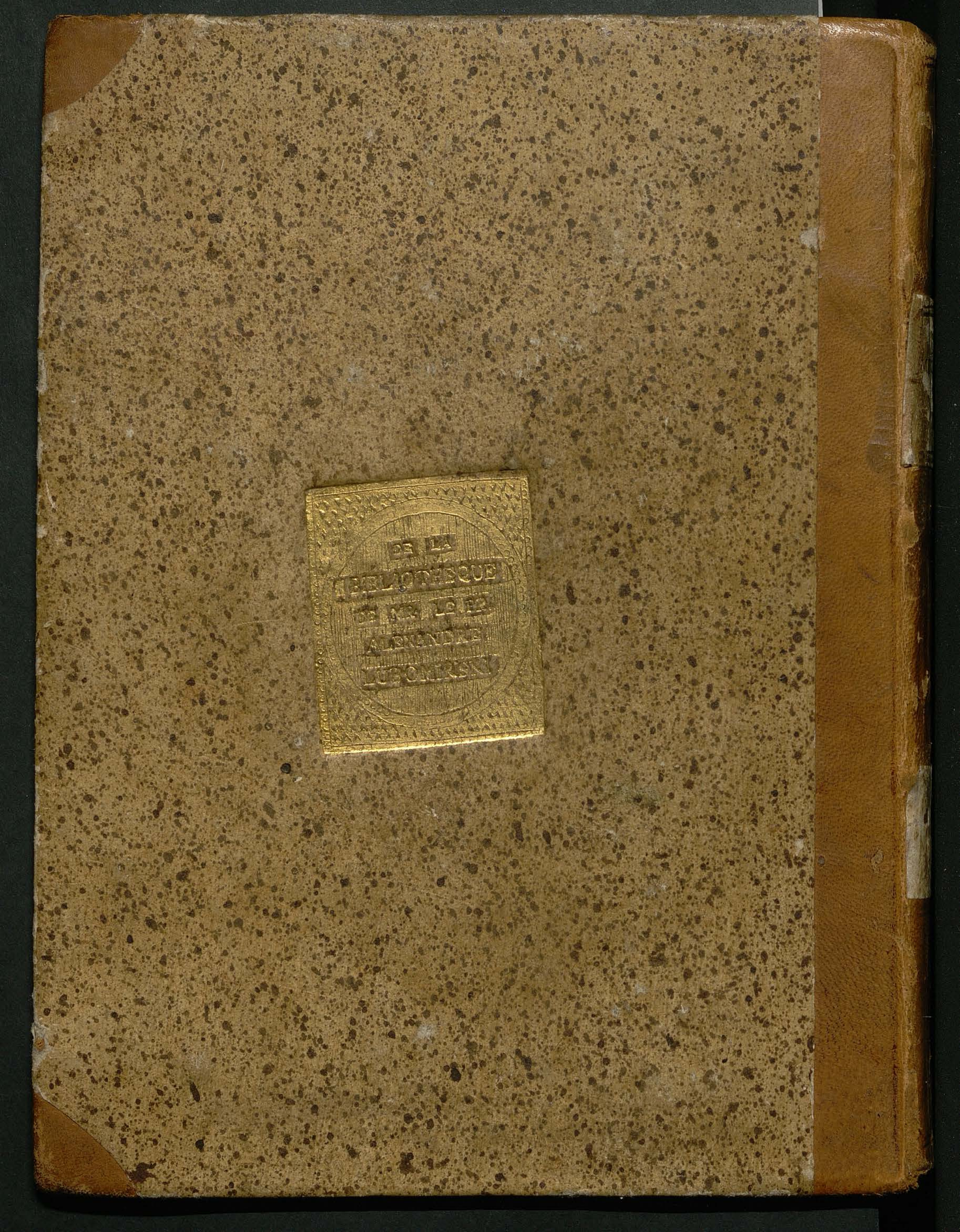
Pag: 27. *lig*: 4. au lieu de: *à l'Evéque & l'Egliſe*, liſez: *à l'Evéque & à l'Egliſe*.

Pag: 32. *lig:* 2. après les mots de: *porterent depuis ce titre aussi:* ajoutez: Voici les titres que prenoient les enfans de *Vortislas IV.* dans le traité de mariage de *Boguslas V* ainé de ces Princes, avec *Elisabeth* de Pologne fille de *Casimir* le Grand, en 1343: *Nos Buggezlaus, Barnym & Warzeslaus, Dei gratiâ Duces Stetinenses, Slaviæ, Cassubiorum & Pomeraniæ, Principesq; Ruianorum. v. Dog: T. I. p, 568. col: 2. Nro I. &c. Boguslas V.* étoit Duc de Stolpe, *Barnim IV.* & *Vortislas V.* ses freres étoient Ducs de Volgast & Princes de Rugen. *v. Eickst: p.* 78. *& Tab: Gen:*

Pag: 38: *lig:* 10. au lieu de: *pas Jean-Casimir,* lisez: *par Jean-Casimir.*

Imprimé en 1772.


Biblioteka Jagiellońska
stdr0023295


DE LA
BIBLIOTHEQUE